

Franco Sotte

La PAC

Cosa ci insegna la sua storia?

franco@sotte.it

<https://francosotte.wordpress.com>



Indice di questa relazione

1. Rapida ricostruzione della storia della PAC
2. Parole chiave per comprendere la PAC
 - a) Perennità
 - b) Invarianza
 - c) Eccezionalità
3. Considerazioni conclusive

Le origini della PAC

- Priorità dopo la guerra
 - mettere in comune i settori chiave della guerra
 - **carbone e acciaio**
=> CECA 1951
 - **energia atomica**
=> EURATOM 1957
 - **agricoltura** => CEE 1957

4

Una copertina di Internazionale



Trattato di Roma istituisce la CEE

5

- **Agricoltura la priorità**
- Ma da dove cominciare?
 - ➔ **Politiche di breve termine?**
 - Aprire subito i mercati alla concorrenza (Francia, Olanda)
 - ➔ **Politiche di lungo termine?**
 - Eliminare prima i ritardi strutturali (Germania, Italia)



6

Si avvia il mercato comune

- Cosa c'era prima della CEE?
 - tante **barriere al commercio** tra Stati
 - dazi, regole diverse
 - **prezzi molto diversi** da uno Stato all'altro
- Lungo e complesso negoziato
 - Si comincia con i cereali => quale **prezzo** ?
 - Unico accordo possibile: **prezzi garantiti altissimi** (tutti contenti)
 - Dopo cereali, anche **latte**, **carne** bovina, colture **industriali (commodities** / prodotti «continentali»)

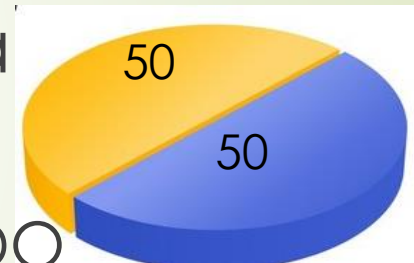
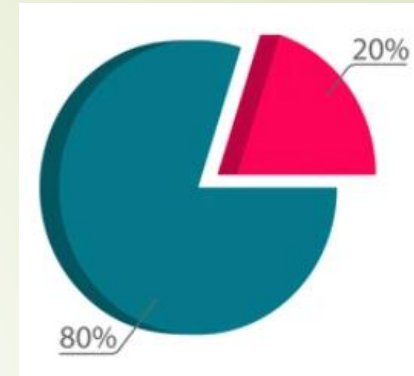
Conseguenze

- in pochi anni CEE
 - da **1° importatore**
 - a **2° esportatore** (dopo USA)
- **ma**
 - il **costo** esplode (budget CEE fuori controllo)
 - Mentre consumatori pagano i prezzi più alti
- E così
 - mancano fondi per estendere la protezione ai prodotti «**mediterranei**» (frutta, ortaggi, vino, agrumi) polli, suini
 - mancano anche per una **politica strutturale** (politica per il lungo termine)

8

Chi ci guadagna ?

- i grandi produttori
 - 80% del sostegno => 20% beneficiari (in prima istanza)
- anche le controparti nella filiera (50%)
 - Agroindustria, Agroalimentare, GDO
- La Commissione nel 1970 lancia già un primo allarme
 - **serve una riforma !**



9

La crisi della CEE

- Chi paga la spesa agricola ?
 - 1965 la crisi della "**sedia vuota**", De Gaulle
 - => rischia di saltare l'intera CEE
 - Si risolve nel 1966, **ma** imponendo unanimità per tutte le decisioni (**potere di veto**)
- Cosa implica il potere di veto?
 - il '**restaurant table effect**' (pagare "alla romana")
 - l'aspettativa di rapidi progressi nel progetto di integrazione europea si impantana

E la politica agricola ?

- La PAC resta l'unica politica compiutamente europea
 - nel 1985 => 72% del bilancio CEE è per la PAC
- per 20 anni sulla PAC **si gioca il destino dell'Unione (se salta la PAC, salta tutto)**
 - gli europeisti concedono, pur di salvare il progetto politico
 - i non europeisti ne approfittano per rivendicare privilegi
 - le lobby agricole (*Copa-Cogeca*), agroindustriali, agroalimentari (*Food & Drink*) si rafforzano

Quindi la PAC ?

- è possibile cambiarne **solo la forma**
- **ma non la sostanza** (cioè chi ne beneficia, la sua iniqua distribuzione) **follow the money**
- non si parla più di «**riforma**» della PAC
- le **'maratone'** di Bruxelles
 - non si toccano i prezzi, che anzi salgono ancora
 - non solo problemi di bilancio
 - anche enorme sovrapproduzione
 - al più, misure di contenimento dell'offerta (es.: quote latte)

Rilancio del progetto europeo

- da metà anni '80 (timido, con alti e bassi)
 - Jacques Delors (presidente Commissione)
 - Atto Unico 1985 / Trattato di Maastricht 1992
 - Bilancio e programmazione poliennale 1988
 - Politica di coesione 1988 (Fondo regionale, Fondo sociale per aree in ritardo di sviluppo e occupazione)
 - Mercato unico 1992
 - Dalla CEE si passa all'**Unione europea** 1992
 - **Euro** moneta unica 1999-2001

Piu' di recente ...

- Allargamento ad Est 2004-2007-2013
- Progetto di Costituzione 2004
(bocciata da referendum in FR e NL)
=> Trattato di Lisbona 2007
- Procedura legislativa ordinaria 2007
(codecisione tra Consiglio e Parl. europeo)
- **Green Deal 2019**
=> Neutralità climatica al 2050 (2030)
- Brexit 2020
- Covid => **PNRR**

E la PAC ?

- Intanto passano i decenni
- Nuovi obiettivi per la PAC:
 - ambiente e cambiamento climatico
 - sviluppo rurale
 - non solo *food-security*, ma anche *food-safety* (mucca pazza)
 - allargamento a 28/27 Stati
 - globalizzazione mercati
 - nuovi attori (non solo USA e UE)
- E in prospettiva...
 - integrazione Ucraina e Stati balcanici
 -

15 Perennità: la PAC resiste

- Come? Adattandosi ai tempi camaleonticamente

Mac Sharry

1993 si abbassano i prezzi garantiti, si attivano i **pagamenti compensativi**

1993 primi tentativi di avviare una politica agro-ambientale (pochi fondi)

- 2000 la PAC si sdoppia in 2 pilastri
 - 1 Politiche di mercato e redditi
 - 2 Politica di sviluppo rurale (pochi fondi => 10%)

Fischler

- 2003 Dai pagamenti compensativi si passa ai pagamenti diretti (**sostegno al reddito** con blandi impegni agroambientali)



Perennità: la PAC resiste

1/
Ciolos

Von
der
Leyen

- 2014 I pagamenti diretti vengono scomposti in più tipologie di pagamento (base, greening, ecc.)
- 2019-2020 Il **Green Deal**, il **Farm to Fork** e la **strategia UE per la biodiversità al 2030** =>
 - obiettivo=>**neutralità climatica al 2050**
 - **obiettivi intermedi al 2030**
- 2023 **New delivery model** : sono gli Stati che attivano i Piani strategici nazionali, Bruxelles non gestisce, ma indirizza e controlla
 - La PAC è ancora una politica "comune" ?
- 2023 Si va verso un **sostegno al reddito uguale per tutti gli ettari** dell'UE

Perennità: la PAC resiste

- Qualcosa cambia con il **Green Deal**
 - 2023 si introducono alcune misure per la transizione ecologica
Prendi i soldi di sostegno **se**:
 - 4% dei terreni solo a pratiche colturali ecologiche
 - accetti dei limiti all'impiego di pesticidi
 - ti impegni eco-condizionalità ed **eco-schemi**
- Perché da 2014 a 2020
(Corte dei Conti europea, 2021) :
 - per cambiamento climatico spesi 100 miliardi euro
 - Ma non diminuite le emissioni agric di gas serra

Perennità: la PAC resiste

- Qui scattano le **proteste dei trattori**
 - La VDL1 torna indietro
 - Si ripristina la PAC della quale l'agricoltura è la prima vittima
- **E adesso (2024-2029) ? E in futuro (2028-2034)?**
 - VDL2 => Rilancio del Green Deal
 - «Dialogo strategico»: per conciliare tutti gli interessi
 - Ma ci vogliono tanti soldi
 - Una diversa distribuzione della spesa PAC ?
 - Il cofinanziamento nazionale ?
 - La rinazionalizzazione della PAC ?
 - Notare che il Rapporto Draghi non parla di PAC
 - La attuale comunque costa 31,3% del bilancio UE

Invarianza. Cosa non cambia ?

- la **proiezione verso il breve termine** con aiuti congiunturali: aiuto, supporto, sostegno, premio (*farming the contribution, paid for doing nothing*). L'aiuto al reddito è una droga che obnubila le capacità imprenditoriali, induce a piangere miseria in attesa di altri sussidi, isola gli agricoltori
- **manca una visione strategica**: ricerca, innovazione, formazione, assistenza tecnica, aggregazione, investimenti, rinnovamento tecnologico-organizzativo-commerciale, diversificazione

Invarianza. Cosa non cambia ?

- **sostegno alla rendita** anziché all'impresa/profitto. Sostegno a "**chi sei**" (status, "**soggetto**") non a "**cosa ti impegni a fare**" (comportamento, "**progetto**")
- approccio individualistico, **manca di visione sistemica** (di filiera, di territorio)
- una politica "**one size fits all**" che non tiene conto della diversificazione (le tante agricolture)
- la **distribuzione del sostegno: 80%=>20%**, che poi trasla 50% ai mono-oligopoli a monte e a valle nelle filiere

Eccezionalità. La terza peculiarità

- la PAC non si è **mai integrata** con le altre politiche UE
- I documenti strategici UE evidenziano **altre priorità**: sicurezza, immigrazione, controllo frontiere, lotta al terrorismo, lotta alle discriminazioni, occupazione e rilancio economico, crescita sostenibile, ecc.
- Gli unici documenti strategici dell'UE che parlano di PAC ne **criticano soprattutto i costi.**

Eccezionalità. La terza peculiarità

- Ciò nonostante la Pac riceve ancora il >30% del bilancio UE senza che ci si interroghi a fondo sull'**efficacia**, **efficienza**, **equità** di questa spesa
- Anche le rivendicazioni dei trattori contro il resto del mondo sono il segno della "separatezza"
 - **Perché testimoniano il disagio**
 - **ma non coltivano le alleanze**

Considerazioni conclusive

- **Serve ancora una politica agricola europea?**
 - **Certo che serve!** per i tanti temi che travalicano i confini degli Stati: sicurezza alimentare, mercato unico, cambiamento climatico, biodiversità, ambiente, coesione economica-sociale-territoriale
 - **Non serve per gli "aiuti al reddito"** che sono competenza eventualmente dei singoli Stati membri

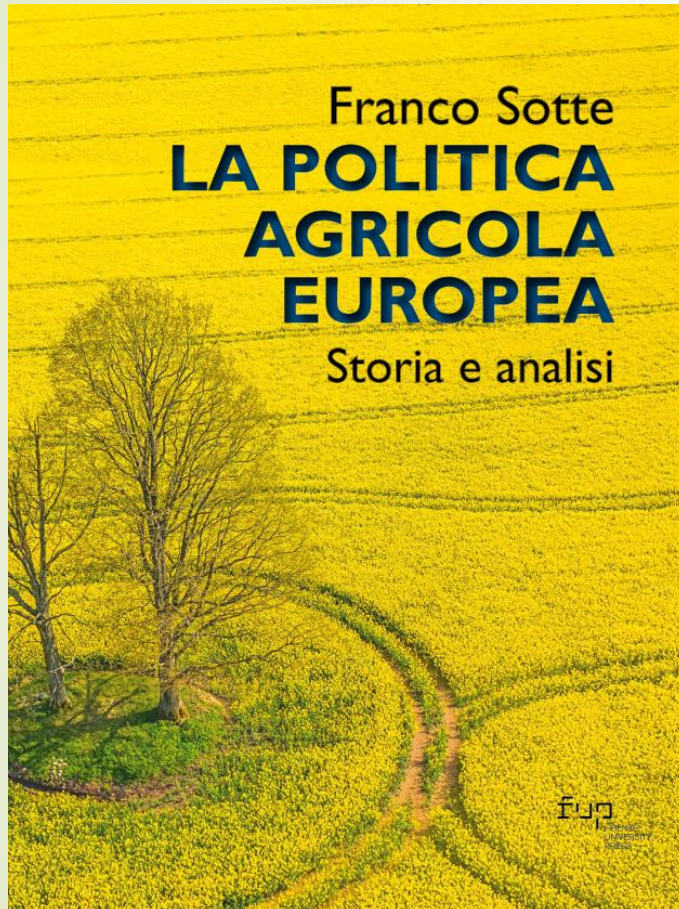
Considerazioni conclusive

- Cosa ha consentito il perpetuarsi di **Perennità, Invarianza e Eccezionalità?**
 - miopia delle lobby agricole
 - per la fetta più ampia possibile di budget senza una analisi critica del modo come viene utilizzato
 - senza una analisi chi sono oggi gli agricoltori => **senza una visione strategica**
 - in difesa della eccezionalità
 - Senza una seria ricerca di alleanze con gli interessi dei cittadini e dei consumatori

Considerazioni conclusive

- **Cosa ha consentito il perpetuarsi di Perennità, Invarianza e Eccezionalità?**
 - scarso impegno dei governi (e anche di noi cittadini) per **un avanzamento della costruzione europea**
 - È giusto criticare l'Unione europea, ma **perché è un progetto incompiuto**
 - Serve un Governo federale
 - Con un bilancio proprio
 - e un Parlamento europeo con pieni poteri legislativi

Grazie



Firenze University Press, 2023
DOI: 10.36253/979-12-215-0076-9
<https://books.fupress.it/catalogue/la-politica-agricola-europea/13119>

Franco Sotte – Bologna, 23 ottobre 2024

Franco Sotte I trattori e l'Europa. Intervista a PAC-MAN

stradeonline.it/istituzioni-ed-economia/4856-i-trattori-e-l-europa-intervista-a-pac-man

Istituzioni ed economia
Pubblicato: 14 Febbraio

