



Food and Agriculture Organization
of the United Nations

Le valutazioni nel sistema multilaterale: verso un approccio piú inclusivo in agricoltura e nella gestione delle risorse naturali

Marta Bruno

FAO

Venerdì 4 Marzo 2022

In questa presentazione:



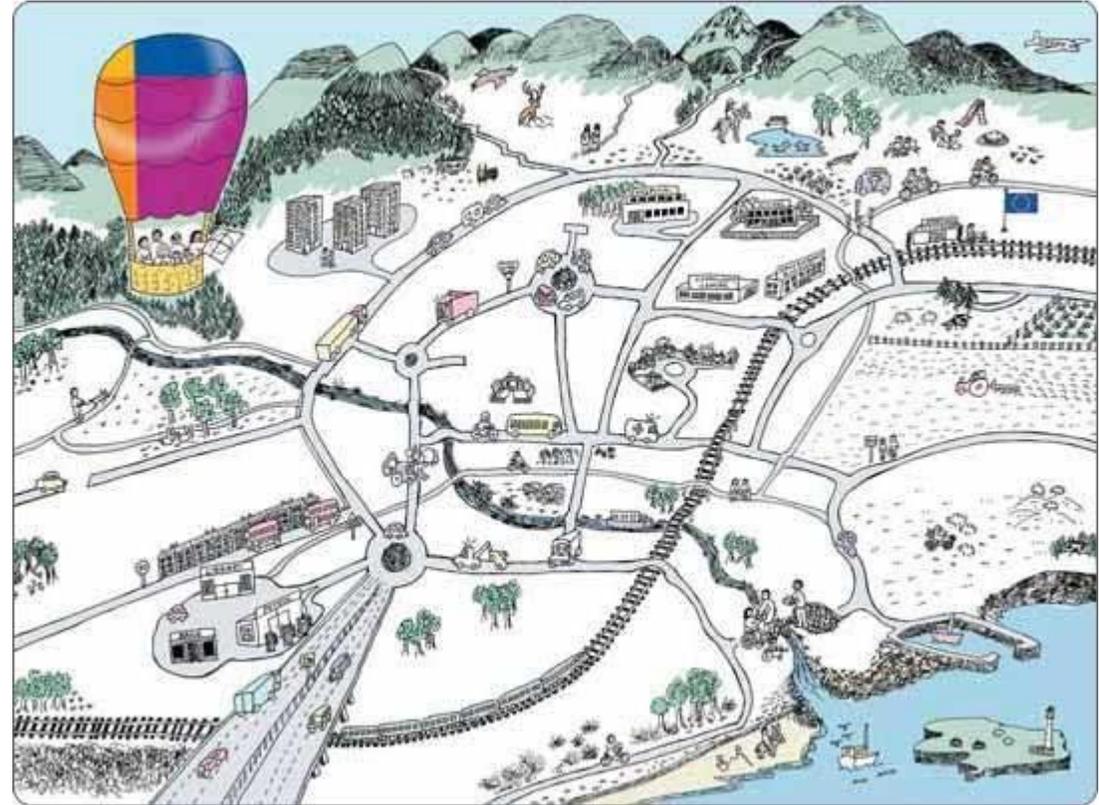
- Cosa é e a cosa serve la valutazione
- La valutazione nel sistema multi-laterale
- La valutazione nello sviluppo e nell'umanitario
- Tipi di valutazione
- La valutazione alla FAO
- La valutazione in agricoltura e nella gestione delle risorse naturali
- I limiti della valutazione
- Verso valutazioni piú inclusive



Cosa é e a cosa serve la valutazione



- ✓ Uno sguardo indipendente e un'analisi esterna dei processi di sviluppo sostenibile
- ✓ Una funzione essenziale ed integrale nel ciclo di gestione di progetti e programmi
- ✓ Due obiettivi: responsabilità (accountability) ed apprendimento
- ✓ Una richiesta imprescindibile da parte dei donatori e della governance
- ✓ Da chi e come vengono utilizzate le valutazioni?



Le Norme UNEG

1. Principi, obiettivi e target per la valutazione condivisi a livello internazionale
2. Utilizzo
3. Credibilità
4. Indipendenza
5. Imparzialità
6. Etica
7. Trasparenza
8. Diritti umani e uguaglianza di genere
9. Capacità nazionali
10. Professionalità



Gli Standard UNEG

1. Quadro istituzionale per le funzioni di valutazione
2. Gestione
3. Competenze
4. Condotta delle valutazioni
5. Qualità



I Criteri OCSE-DAC

1. Pertinenza
2. Coerenza
3. Efficacia
4. Efficienza
5. Sostenibilità
6. Impatto



Sviluppo:

- ✓ I 17 obiettivi dell'agenda 2030
- ✓ Le valutazioni inter-agenzia (ISWE)
- ✓ Le valutazioni UNDAF



Umanitario:

- ✓ Il World Humanitarian Summit (2016) e il Grand Bargain
- ✓ Inter-Agency Standing Committee e il coordinamento umanitario
- ✓ Le IAHE (Inter-Agency Humanitarian Evaluations)
- ✓ ALNAP – nata a seguito della valutazione della risposta al genocidio in Rwanda (1994)



Singole o Inter-agenzia

Tematiche ,
strategiche e
operazioni

Programmi
paese

Progetti singoli e
cluster (medio
termine e finali)

Impatto (diverse
metodologie)

Tempo Reale
(Real-time
Evaluations)

Sintesi

Le valutazioni alla FAO



Alcune caratteristiche della funzione:

- Governance e policy di valutazione
- Indipendenza, responsabilità e apprendimento
- Come viene condotta una valutazione
- Come viene usata una valutazione



Componenti analitiche:

- ✓ Pertinenza e posizionamento strategico
- ✓ Risultati positivi e negativi - intenzionali e non - a livello di famiglie, comunità, istituzioni
- ✓ Fattori abilitanti e non (capacità gestionali, operazioni, partenariato, flessibilità e capacità di apprendimento)
- ✓ Dimensioni trasversali (genere, nutrizione e ambiente)

Esempi di tematiche centrali ed emergenti:

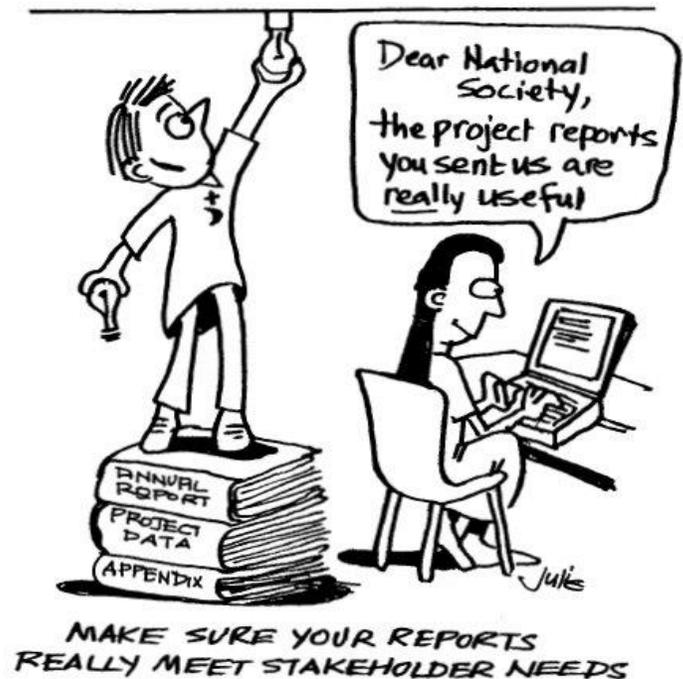
- ❖ Una visione integrata dei sistemi alimentari, della loro sostenibilità e resilienza
- ❖ La centralità dell'agricoltura nelle risposte umanitarie
- ❖ L'integrazione tra sviluppo, azione umanitaria e pace
- ❖ Agricoltura e cambiamenti climatici
- ❖ Gestione delle malattie e parassiti delle piante e del bestiame



I limiti delle valutazioni



- ✓ Responsabilità verso l'alto e non verso il basso
- ✓ Il ruolo ingombrante dei donatori
- ✓ Un sistema che tende a parlare a se stesso ed escludere i principali stakeholders
- ✓ Le valutazioni hanno difficoltà a decentralizzarsi
- ✓ Le valutazioni sono estrattive



Contesto e motori di cambiamento:

- ✓ Agenda 2030: Non lasciare nessuno indietro (Leave No One Behind)
- ✓ Decolonizzazione dell'umanitario
- ✓ Agenda per la localizzazione



- ✓ Coinvolgimento degli stakeholder nazionali nei processi di valutazione sin dall'inizio
- ✓ Formazione e utilizzazione di valutatori nazionali
- ✓ Piú risorse per delle valutazioni partecipative
- ✓ Agricoltura e risorse naturali come fattore di dignitá, valorizzazione e autonomia
- ✓ Gli attori locali devono essere al centro delle valutazioni – in un processo di co-valutazione